

Выводы. Для селективного дефицита IgA характерны общие и местные иммунологические дефекты, которые проявляются снижением концентрации IgA в сыворотке крови, повышением уровня IgM и снижением уровня IgA, IgG и sIgA в носоглоточных смывах, а также снижением уровня IgA и повышением уровня IgM, IgG, sIgA в моче.

Выявленные изменения в количестве В-клеток памяти, $\gamma\delta$ Т-клеток, Tfh2 от общего числа Т-хелперов центральной памяти, которые достоверно повышены, на наш взгляд, связаны с компенсаторными возможностями клеточного иммунитета слизистых при дефиците IgA.

Для общей вариабельной иммунной недостаточности характерны местные и общие иммунологические дефекты, которые заключаются в снижении концентрации сывороточных IgM, IgA, IgG, IgG1, IgG2 и IgA, IgG в носоглоточных смывах, а также повышением уровня IgM, IgG в моче.

Для общей вариабельной иммунной недостаточности характерны не только изменения в содержании В2-клеток и клеток памяти, как было описано другими исследователями, но и снижение абсолютного числа Т-хелперов, Т-хелперов наивных, В1-лимфоцитов, CD25+ лимфоцитов и изотипов переключенных В-клеток памяти, а также снижение уровней Th17, Th1/Th17, Tfh17; снижение Tfh17 от общего числа Tfh

и повышение Tfh1 от общего числа Tfh, что позволяет предположить новые закономерности в иммунопатогенезе ОВИН.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Chapel H, Lucas M, Lee M, Bjorkander J, Webster D, Grimbacher B, Fieschi C, Thon V, Abedi MR, Hammarstrom L., Common variable immunodeficiency disorders: division into distinct clinical phenotypes. *Blood*, 2008 Jul 15;112(2):277-86.
2. Stray-Pedersen A, Abrahamsen TG, Frøland SS. Primary immunodeficiency diseases in Norway. *J Clin Immunol*. 2000 Nov;20(6):477-85.
3. Fasth A. Primary immunodeficiency disorders in Sweden: cases among children, 1974-1979. *J Clin Immunol*. 1982 Apr;2(2):86-92.
4. Кондратенко И.В. Первичные иммунодефициты // Медицинская иммунология. 2005. №5-6.
5. al-Attas RA, Rahi AH. Primary antibody deficiency in Arabs: first report from eastern Saudi Arabia. *J Clin Immunol*. 1998 Sep;18(5):368-71.
6. Kanoh T, Mizumoto T, Yasuda N, Koya M, Ohno Y, Uchino H, Yoshimura K, Ohkubo Y, Yamaguchi H., Selective IgA deficiency in Japanese blood donors: frequency and statistical analysis. *Vox Sang*. 1986;50(2):81-6.

К ВОПРОСУ О ПУТЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИММУНИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Сагадеева Елена Михайловна, Лапик Светлана Валентиновна

ФГБОУ ВО Тюменский ГМУ,
г.Тюмень

sagadeeva@mail.ru

TO THE QUESTION OF WAYS TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF IMMUNIZATION OF THE RUSSIAN POPULATION SAGADEEVA ELENA MEHILOVNA, LAPIK SVETLANA VALENTINOVNA TYUMEN STATE MEDICAL UNIVERSITY

Актуальность. Иммунизация в настоящее время является эффективным способом профилактики как инфекционных, так и хронических неинфекционных заболеваний. Регистрируемое повышение заболеваемости неинфекционными и инфекционными заболеваниями населения России обуславливает значимость поиска путей повышения эффективности иммунизации. Использование новых эффективных вакцин не исключает человеческого фактора, который включает доверие пациентов, и профессионализм медицинских работников, осуществляющих вакцинацию.

Цель исследования. Провести сравнительный анализ приверженности вакцинации неорганизованного населения и организованного контингента студентов медицинского вуза.

Материалы и методы. Первая группа исследуемых включала 118 человек в возрасте от 22 до 48 лет, в том числе 87 родителей детей в возрасте от 1 месяца до 18 лет. Выбор респондентов проводился путем случайной выборки из числа пациентов объединенной городской поликлиники. Вторая группа – 420 студентов 1-6 курсов и ординаторов медицинского университета.

Эффективность вакцинации оценивали по выполнению плана иммунизации по данным учетно-отчетной документации. Отношение к иммунизации выявляли путем интервьюирования.

Результаты исследования. Показатели иммунизации населения, прикрепленного к базе исследования показали, что выполнение плана иммунизации детей составляло 76,8%, взрослого – 54,2%. При этом все респонденты (100%) утверждали, что знали значение иммунизации. При этом в качестве источника информации 61% указали интернет, 12,7% – участкового врача, 13,6% – медицинских сестер, остальные (12,7%) – знакомых. Среди приверженцев интернет-ресурсов 54,2% получали для поиска информации общие поисковые системы Яндекс, Google и др., 19,4% – форумы (Detki.ru и др.), 13,9% – популярные социальные сети (ВК, Fb, Ok и др.) и только 12,5% – медицинские сайты для населения (taczdorovo.ru, privivka.ru, pediater-russia.ru). При этом негативную информацию о вакцинации нашли посредством поисковых систем в социальных сетях – 13,9%, на форумах – 26,4% и в социальных сетях – 26,4%. Информации в интернете полностью доверяли – 55,9% из числа всех респондентов, частично – 5,1%, совсем не доверяли 33,1%. При этом иммунизацию по календарю прививок себе/ребенку осуществляли 36,4%, выборочно – 21,2% и совсем не вакцинировали 50,8% опрошенных. Показатели иммунизации студентов-медиков составили: 1 курс-97,07%, 2 курс-99,4%, 3 курс-100%, 4 курс-98,8%, 5 курс-95,41%, 6 курс-97,2%, ординаторов – 74,6%. Результаты интервьюирования будущих студентов-медиков показали, что в качестве источника информации о вакцинах и вакцинации указали учебные занятия в университете – 100%, в качестве дополнительных источников 20% использовали официальные медицинские сайты с позитивной информацией, остальные различные интернет-ресурсы, включая как «серые» статьи на медицинских сайтах, так и мнение сторонников антивакцинального лобби. При иммунизации мнение медработников было убедительным для 67%, 31% респондентов мотивировало опасение административных взысканий. Среди причин отказа от вакцинации указали недомогание – 32,4% студентов, аллергические заболевания и реакции – 28,5%, боязнь осложнений – 6,5%, недавно перенесенные острые заболевания – 27,6%, религиозные мнения – 5,0%. На вопрос о намерениях иммунизировать своих будущих детей 7,5% респондентов указали, что не будут приви-

вать своих детей, в том числе 4,6% из-за религиозных убеждений.

Выводы. Результаты исследования в группе неорганизованного населения показали, что большая часть респондентов информацию об иммунизации получают из интернет-ресурсов на не медицинских сайтах с сомнительным авторством, и лишь меньшая часть пользуется медицинскими санитарно-просветительскими сайтами для населения. Две трети респондентов полностью или частично доверяют недостоверной и сомнительной информации, найденной в интернете, и лишь одна треть совсем не доверяет информации о вакцинах в интернете. Чаще всего негативная информация встречается в социальных сетях. Значительная часть населения (около 40%) не прививают себя или своего ребенка. Полученная информация позволяет сделать вывод о том, что антивакцинаторство значительно влияет на отказ населения от вакцинопрофилактики. Доверие населения к информации, представленной в интернете, указывают на перспективность активного внедрения доказательной медицинской информации на различных сайтах. Результаты исследования во организованной группе студентов – медиков показали, что при почти полной (98,8%) иммунизации студентов и двух третей ординаторов, убежденность в значимости и безопасности иммунизации выявлена у подавляющего числа будущих практикующих медиков. При неубедительной в отношении иммунизации позиции будущих медицинских работников возможен эффект роста отказов населения от вакцинации и угрозы инфекционной безопасности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Лынова Е.Н., Ильченко Г.В. Актуальные проблемы вакцинопрофилактики // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 4.
2. Коток А. Беспощадная иммунизация. Правда, о прививках. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Новосибирск: Гомеопатическая книга, 2010. – 592 с.
3. Коток А. Прививки в вопросах и ответах для думающих родителей. – Изд. 2-е. – Новосибирск: Гомеопатическая книга, 2008. – 144 с.
4. Рассел, Джесси Вакцина для профилактики гриппа / Джесси Рассел. – М.: VSD, 2012. – 720 с.
5. Вакцины и вакцинация. Национальное руководство. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014. – 640 с.